

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Verbal Nro. 11001-40-03-019-2016-00225-00**

Visto el informe secretarial que antecede, y en punto a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, advierte el Despacho que la misma se torna improcedente, habida cuenta que, en el asunto objeto de estudio no se encuentra viable apoyarse en la jurisprudencia de la H. Corte Constitucional, que expone: *“(...) Se ha dicho reiteradamente por la jurisprudencia de la Corte, que los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento. Así por ejemplo, refiriéndose a autos expresó que la “Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”<sup>1</sup>.*

Lo anterior, por cuanto revisado el expediente, se observa que contrario a lo manifestado por el profesional del derecho, la secretaria del Juzgado, dio cumplimiento a la orden impartida en auto de fecha 6 de agosto de 2020 (fl.119), remitiendo por franquicia telegrama el 3 de septiembre de 2020, comunicando al auxiliar de la justicia su designación como curador *Ad-litem*, siendo reiterada vía correo electrónico el 19 de septiembre de la misma anualidad (fls. 120 y 121), empero, el curador nombrado no compareció, y posterior a esa data, no se verificó ninguna actuación y/o impulso por la parte actora.

Por lo anteriormente expuesto, y toda vez que el auto de fecha 26 de octubre de 2021, que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, se encuentra en firme en tanto no fue objeto de ningún recurso, deberá estarse a lo ahí resuelto.-

**Notifíquese y Cúmplase<sup>2</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

A.M.C.B.

---

<sup>1</sup> Auto de 4 de febrero de 1991; en el mismo sentido, sentencia del 23 de marzo de 1981 LXX, pág., 2; é XC, pág. 330.

<sup>2</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 03 del 17 de enero de 2022.

**Firmado Por:**

**Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **393147b51823f9c326ee45f34459d015f223aea5c2de6322b0cf94a632c6321a**

Documento generado en 14/01/2022 11:19:52 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>